

GROENLINKS HILLEGOM

Bijdrage van GroenLinks in de behandeling van de Concept RES in raadscommissie Hillegom dd. 14 mei 2020

Allereerst is onze conclusie uit deze Concept RES dat onze Hillegomse ambitie om in 2030 energieneutraal te zijn niet haalbaar is. Dat is teleurstellend, maar ook niet geheel verrassend. Als we dat vaststellen kunnen we dat ook maar beter helder uitspreken en komen tot de formulering van een nieuwe, realistische ambitie. Wij stellen voor om dat te doen aan de hand van de op te stellen Lokale Energie Strategie.

Energiebesparing

Energiebesparing, in het bijzonder woningisolatie staat bekend als een *no-regret* maatregel. Er wordt ook gesteld 'energie die je niet gebruikt, hoeft je niet op te wekken'. De technieken hiervoor zijn al jaren ruim voorradig. Kortom: iets dat je in elk scenario moet doen, en waar je nu mee kunt beginnen (of al mee had moeten beginnen). Toch schiet het niet op met energiebesparing, niet bij bestaande woningen en niet bij bedrijfsgebouwen. In de als bijlage bijgevoegde Uitvoeringsagenda Energiebesparing lezen we in punt 3: "Gemeenten geven in het kader van hun duurzaamheidsbeleid voor maart 2021 aan welke acties ze gaan ondernemen om hun energiebesparingsdoelstelling te realiseren en welke resultaten ze daarmee gaan bereiken. Dit wordt dan meegenomen in de definitieve RES". GL vindt dat dit niet tot maart 2021 hoeft te wachten stelt voor om dit te versnellen. Concreet willen wij in de Wensen en bedenkingen vragen om maart 2021 te vervangen door september 2020. In dezelfde Uitvoeringsagenda Energiebesparing wordt een koppeling gelegd tussen energiebesparing in de gebouwde omgeving en de Transitivisie Warmte. In antwoord op onze vraag daarover kregen we als antwoord dat de mate waarin een woning geïsoleerd moet worden, sterk afhankelijk is van de warmteoplossing die de woning krijgt. GroenLinks is van mening dat we moeten streven naar maximale isolatie van woningen, want (zoals al eerder gesteld) 'energie die je niet gebruikt, hoeft je niet op te wekken'. Wij willen er dus op aandringen om deze koppeling los te laten. V.w.b. energiebesparing voor bedrijven stellen wij voor om in Hillegom gebruik te maken van het onderzoek dat hiernaar is gedaan door de Rekenkamercommissie van Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest en Leidschendam-Voorburg. Hierin worden nuttige aanbevelingen gedaan voor een effectief toezicht en handhaving op de energiebesparingsplicht van bedrijven. Wij willen dit volgende maand agenderen in de raadscommissie. Daarmee kunnen we dan invulling geven aan de in de Concept RES genoemde noodzaak om meer in te zetten op handhaving.

Warmte

V.w.b. Warmte dreigt Hillegom tussen de wal en het schip te vallen, of misschien toepasselijker: komt Hillegom in de kou te staan. Ook in dit opzicht hebben we weer last van onze ligging in de uithoek van Holland Rijnland en Zuid-Holland. Hier moeten we dan ook over de grenzen heen kijken. Specifiek voor warmte leveren de grenzen van Holland Rijnland te veel beperkingen op, zeker voor Hillegom. Voor optimale oplossingen moet in eerste instantie worden gekeken naar locaties van warmtebronnen t.o.v. locaties van warmtevragers en hoe dit technisch en economisch tot optimale oplossingen kan leiden. GL wil punt 13 in de wensen en bedenkingen hiervoor scherper formuleren en wel als volgt: *Wij vragen Holland Rijnland om voor de inrichting van de benodigde warmte-infrastructuur (het geheel van warmtebronnen en distributienetwerken) nadrukkelijk over de regiogrenzen heen te kijken. Dit om te voorkomen dat voor de inrichting van deze infrastructuur de bestuurlijke grenzen een te dominante rol gaan spelen. Bij het zoeken naar oplossingen dient primair gekeken te worden naar technische en economische haalbaarheid, onafhankelijk van bestuurlijke grenzen.* De warmtevoorziening zoals geschetst in de Concept RES is voor en belangrijk deel afhankelijk gesteld van de aansluiting op de restwarmte uit Rotterdam. Tegelijk hangt er nog veel onzekerheid rond de mogelijkheden voor onze regio om hier op aan te sluiten en ook m.b.t. de toekomstvastheid van deze warmtebron. Om maar een punt te noemen: in de berekeningen in de Concept RES wordt uitgegaan van een buis van 500 mm, maar voorlopig is er een buis van 400 mm gepland. Daarmee komt het hele geschetste scenario op losse schroeven te staan. GroenLinks wil Holland Rijnland dan ook vragen om een scenario te ontwikkelen o.b.v. de hoeveelheid restwarmte die wij met een hoge mate van zekerheid uit Rotterdam kunnen betrekken. Mede gezien de onzekerheid rond de restwarmte dringt GroenLinks er op aan om zo snel mogelijk te starten met de ontwikkeling van de warmtebronnen die wel in onze eigen regio beschikbaar zijn. Daarnaast pleiten wij er voor om de warmtenetten van de verschillende warmtebronnen aan elkaar te koppelen.

Elektriciteit

In de Concept RES worden 2 denkrichtingen beschreven. Tot nu toe begrepen wij dat er een keus gemaakt zou moeten worden tussen deze 2 denkrichtingen. Uit het antwoord op onze vraag hierover blijkt dat het idee is om te komen tot één denkrichting bestaande uit een combinatie van bouwstenen, dat kan dus ook een combinatie van de beide denkrichtingen zijn. In de aldus vast te stellen denkrichting wil GroenLinks de elementen Infrastructuur en Lokaal Eigenaarschap terug zien. Wij denken dat hierin goede combinaties te maken zijn, zoals windmolens langs de N11 in lokaal eigenaarschap. Wij willen dit kenbaar maken in de wensen en bedenkingen. Er bestaat nog een aantal restricties die voortkomen uit beleid van hogere overheden. Een duidelijk voorbeeld is de restrictie op windmolens in het Groene Hart, die ons ernstig belemmert bij het halen van de doelstelling voor het opwekken van elektriciteit. GroenLinks wil er bij Holland Rijnland op aandringen om bij de provincie te lobbyen voor een versoepeling van deze restrictie.

Bollengrond

Dan het gebruik van bollengrond. GroenLinks is voorstander van bescherming van onze cultuurhistorische belangrijke bollenvelden. Tegelijk hebben we een Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG) waarin we een regeling hebben opgenomen op basis waarvan we 600 GOM-woningen moeten bouwen op diezelfde bollenvelden. Zoals bekend is dit een belangrijk onderdeel van het financieringsmodel van de GOM. Gezien de discussie die hier nu over wordt gevoerd, is het draagvlak daarvoor niet bijzonder groot. Belangrijke reden daarvoor is dat het haaks staat op de doelstelling van de ISG, nl. om het landschap open te houden. Vanuit de Concept RES liggen er ook claims op bollengrond, hetgeen begrijpelijk is vanuit de uitgangspunten van deze Concept RES. Om in te spelen op enerzijds het afbrokkende draagvlak voor GOM-woningen en anderzijds de claims vanuit de Concept RES, willen wij een onderzoek laten uitvoeren naar de haalbaarheid om de financiering van de GOM met woningen te vervangen door een financiering door het opwekken van duurzame energie. Wij hebben hiervoor een motie in voorbereiding. GroenLinks ziet een belangrijke rol weggelegd voor energiecoöperaties. Wij willen Holland Rijnland niet alleen vragen om deze een duidelijke rol te geven in het vervolgtraject richting RES 1.0, maar ook om de vorming van deze coöperaties te stimuleren en deze te faciliteren.

Mobiliteit

Het hoofdstuk Mobiliteit is van een bedroevende vaagheid. Het bevat slechts intentieverklaringen als 'we zetten in op ...' en 'we stimuleren' We lezen ook: "Holland Rijnland levert graag een bijdrage om bewustwording te creëren omtrent alternatieven voor autogebruik". Minsten even belangrijk als het creëren van bewustwording is het aanbieden van concrete alternatieven voor autogebruik. Concept RES: "Zo zal een verandering naar (meer) duurzame mobiliteit alleen succesvol zijn als er voldoende alternatieven zijn, zoals goede fietsvoorzieningen, laagdrempelig collectief vervoer of deelconcepten. Overheden moeten daarin zoveel mogelijk zelf het goede voorbeeld geven". Maar over het beschikbaar stellen van alternatieven geen woord in deze Concept RES. Wel wordt er een Regionale Strategie Mobiliteit (RSM) aangekondigd. GroenLinks dringt er op aan om in deze RSM met concrete plannen te komen voor alternatieven.

Participatie

Uit de Concept RES maken wij op dat communicatie en participatie expliciet een gemeentelijke verantwoordelijkheid is. GroenLinks vindt ook dat het daar thuis hoort. In dat licht is het o.i. overbodig om aan Holland Rijnland te vragen naar duidelijke kaders hiervoor. Wij vragen het college hier zo snel mogelijk werk van te maken en onze inwoners en ondernemers te gaan betrekken in dit voor iedereen ingrijpende traject.

Sociaaleconomische principes

In bijlage 5.5 van de RES is een aantal sociaaleconomische principes opgenomen. GroenLinks wil hieraan één principe toevoegen, en dat luidt als volgt: *De energietransitie mag voor onze inwoners niet leiden tot een verhoging van de woon- en energielasten. Dit geldt voor alle*

kosten die direct of indirect voortvloeien uit transitiebeleid dat we als regio of als gemeenten vaststellen. GroenLinks wil het lokaal eigenaarschap ook via de principes borgen. Aan het 3e principe) willen wij toevoegen: Hierbij wordt gestreefd naar maximaal lokaal eigenaarschap.*

*) Dit principe luidt nu als volgt: “Bij elk initiatief dient samen met omwonenden en andere belanghebbenden een participatieplan opgesteld te worden waarin wordt aangegeven wat de mogelijkheden voor hen zijn om te participeren in de ontwikkeling en exploitatie van het project. Afspraken gemaakt in dit participatieplan zullen onvoorwaardelijk worden overgenomen indien het eigendom van het project wordt overgedragen aan een andere partij dan degene die het participatieplan heeft opgesteld/ondertekend”.

Dick van Egmond Fractievoorzitter **GroenLinks** Hillegom

Contact: groenlinkshillegom@hotmail.com

